

SECRETARÍA DE MARINA-ARMADA DE MÉXICO
OFICIALIA MAYOR
UNIVERSIDAD NAVAL
CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES NAVALES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTRATÉGICAS
DE LA ARMADA DE MÉXICO



MIRADA GEOPOLÍTICA GLOBAL

== AMÉRICA DEL NORTE == AMÉRICA LATINA == EUROPA == ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA == MEDIO ORIENTE == ÁFRICA ==



MEGATENDENCIAS GLOBALES





MES DICIEMBRE 2025

Estimados lectores:

En nuestra búsqueda constante por ofrecer un análisis geopolítico estratégico e innovador, continuaremos con el enfoque basado en megatendencias, una visión más profunda y conectada con los grandes cambios estructurales que moldean el futuro del mundo.

¿Qué son las megatendencias?

Las megatendencias son fuerzas globales de transformación que impactan múltiples aspectos de la geopolítica, la economía, la seguridad y la sociedad. No son eventos aislados, sino cambios a largo plazo que redefinen el orden mundial.

Este nuevo modelo mantendrá la perspectiva regional, analizando el impacto de cada megatendencia en América del Norte, América Latina, Europa, Asia Pacífico y Oceanía, Medio Oriente y África.



CONTENIDO: MEGATENDENCIAS GLOBALES

AMÉRICA DEL NORTE



AMÉRICA LATINA



EUROPA



ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA



MEDIO ORIENTE



ÁFRICA



ARTÍCULO: 2026: AÑO DE LA POLICRISIS GLOBAL





Rector
de la Universidad Naval
Almirante CG. DEM.
Martín Enrique Barney Montalvo

Director
del Centro de Estudios
Superiores Navales
Vicealmirante CG. DEM.
Rubisel Venebra Jaimes

Director
del Instituto de Investigaciones Estratégicas
de la Armada De México
Contralmirante AN. PA. H. DEM.
Homero Muñoz Gurmilán

Subdirector de Vinculación y Difusión de la Investigación
del Instituto de Investigaciones Estratégicas
de la Armada De México
Cap. Nav. CG. DEM.
Carlos Alberto Morales Cruz

Subdirector de Investigación Estratégica
del Instituto de Investigaciones Estratégicas
de la Armada De México
Cap. Nav. CG. PH. DEM.
Moisés González Rubio Saenz

Corrector de Estilo
Tte. Nav. SIA. Elca,
Francisco Chávez Gutiérrez

Corrector de Estilo
Cap. Corb. SAIN. L. Econ.
José Luis Aguilar Ramos

Editor
Tte. Corb. SCS. L. Com. Graf.
José Francisco Valencia Lutzow



ÍNDICE

<i>Megatendencia América del Norte</i>	7
<i>Megatendencia América Latina</i>	9
<i>Megatendencia Europa</i>	10
<i>Megatendencia Asia Pacífico y Oceanía</i>	12
<i>Megatendencia Medio Oriente</i>	14
<i>Megatendencia África</i>	15
<i>Artículo “2026: Año de la Policrisis Global”</i>	17
<i>Fuentes de Información</i>	20



MAPA GEOPOLÍTICO (DICIEMBRE 2025)



**NUEVA POLÍTICA EXTERIOR NORTEAMERICANA
INCREMENTA SU PRESENCIA EN LATINOAMÉRICA**



**EE. UU. REALIZA OPERACIONES
ESTRATÉGICAS EN SIRIA**



**CONFLICTO ENTRE TAILANDIA
Y CAMBOYA**



**INTENSIFICACIÓN DE LA
PRESIÓN DE EE. UU. EN LA REGIÓN**



CONTINÚA CRISIS HUMANITARIA EN SUDÁN



AMÉRICA DEL NORTE

AMÉRICA LATINA

EUROPA

ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA

MEDIO ORIENTE

ÁFRICA



MEGATENDENCIA

AMÉRICA DEL NORTE



DR. ARTURO PONCE URQUIZA

La doctrina Donroe y su aplicación a la seguridad nacional de los EE. UU.

El día 2 de diciembre de 1823, el presidente estadounidense James Monroe pronunció su discurso con motivo del informe del estado de la unión ante el congreso de su nación; cuando se refirió a la presencia del imperio ruso en tierras californianas (eran parte de México en ese momento histórico), se definió uno de los más importantes señalamientos tanto para su política exterior, como para su seguridad e intereses nacionales: el presidente Monroe expresó que en el continente americano, ninguna potencia europea tenía cabida de expandir sus ambiciones territoriales, máxime cuando los otros virreinos y capitanías generales españolas y de Portugal habían concretado (la mayoría de ellas, salvo Cuba) la consumación de sus independencias.

El continente pertenecía a los nacidos en el continente americano, pero fue John Quincy Adams, secretario de Estado de James Monroe, quien promovió la aplicación del intereses estadounidense sobre todo el continente, siendo los EE. UU. el *heartland* de donde emanaría su liderazgo como potencia, primero regional, posteriormente continental y finalmente global.

A 202 años de ser pronunciada, el presidente Donald Trump, la ha vuelto a colocar en práctica, en lo que ahora se le ha llamado como *doctrina Donroe*, en razón de recuperar los intereses naciones de los EE.UU. en todo el continente americano y para ello, ha reconvenido que cada Estado, cada nación en América se aleje de los intereses de sus adversarios como son La Federación Rusa, la República Islámica de Irán y ante todo de la República Popular de China. En ese sentido, el pronunciamiento doctrinal, no es en contra de Europa, es ante todo un mensaje a Beijing, de que el continente americano tiene a los EE.UU. su principal liderazgo.

En ese sentido se debe considerar que a partir de diciembre de 2025, prevalece un punto de inflexión en la política exterior de los EE. UU., pues a casi un año de la administración Trump, se definió una nueva arquitectura de la geopolítica global, por medio de la publicación de la **Estrategia de Seguridad Nacional (NSS) 2025**.

Es de destacar, que a diferencia de otros documentos homólogos, la NSS de diciembre de 2025 ha dado un giro a la política de seguridad que por un tiempo significativo definió a los EE.UU. en el escenario internacional, para pasar de ejercer un liderazgo liberal a uno de realismo transaccional. Es decir, Washington ha dejado de mostrarse como el garante del orden internacional para actuar como un actor soberano que prioriza la seguridad



económica, el control fronterizo y la ante todo, la hegemonía hemisférica por encima de las alianzas tradicionales.

Luego entonces de las primeras acciones de la doctrina Donroe, han sido ejecutadas por el Departamento de Estado y el Pentágono, al intensificar su enfoque de predominio en el Hemisferio Occidental, bajo la premisa de que la seguridad nacional comienza en las fronteras inmediatas, al influir en gobiernos de la región para limitar la presencia de empresas tecnológicas chinas en proyectos de infraestructura, especialmente en el Canal de Panamá y puertos estratégicos del Caribe.

De igual manera, otro impacto de la doctrina Donroe, ha sido la propuesta de un repliegue hacia la construcción de un gran *rimland* que va desde Groenlandia hasta la Antártida, comenzando un proceso gradual de tensiones con los países Europeos y de la OTAN por el anuncio de la construcción de la Cúpula Dorada en donde dicho espacio territorial perteneciente a la soberanía danesa es prioritario en su proyecto de defensa nacional.

Por tal sentido, la actividad diplomática a finales del año 2025, adoptó un tono proactivo, cuestionando la pasividad de Europa ante temas sensibles como lo es el conflicto con Ucrania, dividiendo a la Unión Europea entre los países del Este (que buscan apoyar a Washington por miedo a las acciones de Moscú) y el eje franco-alemán, que aboga por una autonomía estratégica urgente. Por lo tanto, Washington ha suscitado una retórica de alcanzar el fin de la guerra en Ucrania, presionando por un acuerdo de congelación de líneas de frente que favorece la estabilidad estratégica con Rusia sobre la recuperación territorial ucraniana. Esto ha sido interpretado por los aliados europeos como una traición a los principios de soberanía.

Finalmente, la doctrina Donroe, una recuperación de una doctrina geopolítica que le dio certidumbre al ideal por convertirse en potencia a los E.UU. en el siglo XIX, está permitiendo a los EE.UU., en transformarse en un competidor maximizador, al forzar al resto de las naciones a adoptar estrategias de cobertura a razón de las necesidades del proyecto nacional estadounidense, en donde el geopolítico, es la fragmentación del sistema internacional en bloques de influencia económica y tecnológica, y un orden mundial, basado en intereses nacionales, donde el poder duro y la autosuficiencia industrial son las políticas válidas a seguir.





La Estrategia de Seguridad Nacional de EEUU y sus repercusiones para América Latina

De acuerdo con los lineamientos que propone la Estrategia de Seguridad Nacional de EEUU, difundida a inicios del mes de diciembre de 2025, este plan tiene como <<objetivo estratégico>>, garantizar la defensa del territorio estadounidense y en su conjunto, la del hemisferio occidental frente a las distintas amenazas y afectaciones, empleando los medios necesarios con el propósito de garantizar, lo que dentro de la Estrategia se denomina: el “control de fronteras” (National-Security-Strategy, 2025).

Este imperativo de controlar las fronteras, incluye la <<contención migratoria>> que involucra al conjunto de los países “amigos” a Estados Unidos, se sustenta en el principio doctrinal del “Corolario Trump” que se explicita en esta Estrategia y que se sustenta de manera discursiva en la expresión: “América Primero”, cuyo eje articulador atiende a una reactivación de los campos del poder, que incluye lo diplomático, económico, militar y tecnológico, y que a su vez coincide con un aspecto transversal que se percibe en la Estrategia, y consiste en una “reconfiguración de alianzas” por regiones geopolíticas relevantes para la administración de gobierno de Donald Trump.

En ese sentido, la región de América Latina que en el contenido de la Estrategia se asume como parte integral del hemisferio occidental, se convierte en un área prioritaria para la ejecución del plan que propone el gobierno de Trump, al insistir en la importancia de los países “aliados” que coadyuvan en el devenir de la <<política de defensa hemisférica>>, susceptibles de recibir “asistencia extranjera a bajo costo”, además de “incentivos para aquellos países socios, encargados de proteger nuestro hemisferio” (National-Security-Strategy, 2025).

Desde esta lógica de promoción de una <<defensa colectiva regional>> efectiva bajo los lineamientos de EEUU, refuerza la megatendencia geopolítica que se orienta en varios niveles. Por un lado, el surgimiento de un nuevo mapa político-electoral a partir de la segunda mitad de diciembre, en el cual se evidencia una “reconfiguración de aliados” para EEUU, derivado de los resultados electorales obtenidos de manera reciente en países como: Bolivia, Ecuador y Chile, cuyo viraje político muestra un reemplazo de aquellos gobiernos de corte progresista para transitar por la senda de los regímenes de centro derecha, simpatizantes de las políticas establecidas por parte de la administración de gobierno de Trump, tal como se percibe en los casos de Javier Milei en Argentina y Nayib Bukele en el Salvador.



En ese mismo sentido, la reorientación política de la Casa Blanca se extiende también a otros países como Honduras, cuyos resultados electorales avizoran una victoria para el candidato Nasry Asfura, que en palabras del presidente Trump, señala que, “habrá mucho apoyo” para Honduras en caso de que éste resulte vencedor. Mientras que en el caso de Perú, la destitución en los primeros días de octubre de la ex presidenta Dina Boluarte, acusada de la crisis de violencia y criminalidad en su país, a pocos meses de iniciar proceso electoral para el cargo de presidente, previsto para abril del 2026; se convierte en un caso más que contribuye a este alineamiento de las fuerzas políticas internas en América Latina al servicio de los intereses hegemónicos de EEUU, reforzado por otras ordenes ejecutivas como “la designación del fentanilo como un arma de destrucción masiva” (15 de dic) y la propuesta de reunificación de los comandos, que pretende fusionar los Comandos Norte (NORTHCOM) y Sur (SOUTHCOM), que entrarían a operar como un Comando para las Américas (AMERICOM), sustentando en el terreno militar la ejecución ampliada de la “Operación lanza del sur”, más allá de la región del Mar Caribe a toda la región de América Latina.

MEGATENDENCIA

EUROPA



DR. MAURICIO ALONSO ESTÉVEZ DANIEL

Ucrania y sus Aliados Europeos

El conflicto armado en Ucrania a lo largo del año 2025, ha ocupado un lugar central en la agenda europea. Este hecho no sólo se refleja en los temas de seguridad, también afecta los sectores económicos, políticos, sociales y la política interna de cada uno de los socios de la Unión Europea (UE). De manera paralela, se está consolidando un proceso histórico que evidencia la pérdida de centralidad de Europa occidental en los asuntos internacionales. Al parecer Europa ha reducido su relevancia global, mientras que sus líderes políticos parecen no percatarse o no quieren aceptar que el sistema atlántico ha dejado de ser tan determinante para el mundo, como ahora lo es el sistema pacífico.

En Europa occidental desde hace décadas se han revelado al menos tres tendencias interconectadas, cuyos orígenes inmediatos se remontan al fin de la Guerra Fría, la desintegración de la Unión Soviética y la crisis financiera de 2008: el aumento del militarismo, el fortalecimiento del autoritarismo y la pérdida de liderazgo internacional. ¿A dónde va Europa?

Su economía ha perdido fuerza, por ejemplo, en 2024 la tasa de crecimiento del PIB de la UE fue de un 1%, cifra que se enmarca en una tendencia histórica decreciente: el promedio entre 2014 y 2024 se sitúa en un 1.6%, continuando un declive que se observa desde el



año 1994. Estos resultados contrastan con China, que registró un promedio de 5.9% en el mismo período de tiempo, mientras que Rusia, aunque con una media ligeramente inferior a la europea (1.4%), mostró un notable repunte con tasas del 4.1% en 2023 y del 4.3% en 2024 (Banco Mundial, 2025). En términos energéticos Europa ya no depende de los combustibles baratos de Rusia y ahora importa hidrocarburos más caros de los Estados Unidos y otras partes del mundo. Derivado del conflicto en Ucrania y la imposición de sanciones unilaterales, la UE también perdió el mercado de capitales y bienes que le representaba Rusia.

Con la intención de financiar el rearme de Europa se ha proyectado un presupuesto de 800,000 millones de euros en cuatro años (941,974 millones de dólares). De los cuales, 150,000 millones (176,620 MDD) serían financiados con deuda común europea, el resto del gasto correrá a cargo de los Estados miembros de la UE. A esta situación hay que añadir el acuerdo entre la UE y los EE. UU. que establece un incremento al 15% en las tasas arancelarias sobre las exportaciones de la UE a los EE. UU. El compromiso de la UE de invertir unos 600,000 MDD en los EE. UU. hasta 2029. La compra de energía estadounidense por un valor de 750,000 MDD en los próximos 3 años. Y la compra de equipos militares estadounidenses para alcanzar la soberanía estratégica europea ante las supuestas amenazas de Rusia (Ortega 2025).

Europa pretende hacer frente a sus compromisos militares y económicos reduciendo el gasto público, incrementando su endeudamiento y con un incremento en los impuestos. Para apalancar esta situación y obtener algún tipo de respaldo popular, los líderes europeos pretenden “incautar” cerca de 210,000 MDD en activos rusos congelados indefinidamente en bancos europeos (Vohra 2025). La UE enfrenta desafíos jurídicos respecto a la posible incautación de bienes rusos, dado que esta medida podría sentar un precedente que legitime la confiscación de bienes extranjeros con base en criterios arbitrarios o geopolíticos, generando así un entorno internacional de profunda inseguridad jurídica y financiera. A esta problemática se suma la explícita advertencia de Rusia, que ha declarado que responderá a cualquier acción de confiscación con represalias equivalentes. “En territorio ruso aún permanecen cientos de miles de millones en activos europeos, especialmente de empresas privadas que decidieron mantener sus operaciones pese a las presiones por el inicio del conflicto en febrero de 2022” (López Canorea 2025).

Como vemos, el panorama europeo no pinta prometedor para el año 2026, puesto que, aunque el conflicto en Ucrania terminase, los problemas económico-políticos en la UE ya son estructurales. Al parecer Europa se encamina a la periferia del sistema internacional.



MEGATENDENCIA

ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA



MTRO. JOSÉ MIGUEL ALONSO TRABANCO

1.- Conflicto entre Tailandia y Camboya.

Las tensiones entre estos dos Estados del sureste asiático, latentes por varios meses desde julio de este año, se han reavivado en el campo de batalla. La reanudación de las hostilidades en la zona fronteriza obedece a la persistencia de animosidades entre ambos Gobiernos y al fracaso del previo cese al fuego. El conflicto, que ha escalado rápidamente, es la guerra de mayor envergadura en la historia reciente de la región.

Las fuerzas tailandesas, aprovechando que el balance de poder les resulta favorable, se han movilizado para establecer superioridad aérea y marítima. El esfuerzo bélico tailandés también engloba ataques cinéticos en contra de negocios ilícitos con sede en territorio camboyano, incluyendo casinos y centros clandestinos de ciberestafas. Aunque Bangkok ha externado un interés en degradar la capacidad militar camboyana de amenazar sus intereses nacionales, la realidad operativa sobre el terreno apunta hacia el control de territorios estratégicos que permitirían establecer algún tipo de zona amortiguadora y de ganar ventajas en eventuales negociaciones. Aunque actúa desde una posición de asimetría cuantitativa y cualitativa, las fuerzas camboyanas persiguen una contraofensiva orientada a proteger sus líneas defensivas e incrementar los costos del avance tailandés.

El conflicto se ha trasladado también al Golfo de Tailandia, lo que pone en peligro el comercio marítimo regional, infraestructura petrolera y flujos turísticos. Por el momento, representantes diplomáticos de ambos bandos se preparan para negociar un cese al fuego duradero. Considerando su peso en el panorama geopolítico regional, conexiones con las respectivas elites gobernantes en Bangkok y Phnom Penh e intercambios económicos con ambos beligerantes, China tiene incentivos para intervenir como interlocutor en las mediciones correspondientes. El afianzar sus credenciales diplomáticas como pacificador en su periferia inmediata legitimaría los pasos que ha seguido Beijing para hacer valer su visión en el orden de la seguridad regional. Se anticipa también la intervención mediadora de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN).

2.- India busca acomodarse en un ecosistema tecno-industrial dominado por China.

China ha tomado la delantera en sectores estratégicos de la llamada “Cuarta Revolución Industrial”. Dicho liderazgo es observable en innovaciones como la automatización, robótica, semiconductores, telecomunicaciones 5G, sistemas de IA, el internet de las cosas y vehículos eléctricos, entre otros. Dado que la economía india se alimenta de insumos chinos de alta tecnología, esta disparidad plantea retos para el desarrollo, la soberanía digital y la capacidad industrial. Por ejemplo, la manufactura india de software y farmacéuticos



requiere componentes especializados fabricados en China. Ante esta realidad, Nueva Delhi se enfrenta al desafío de acoplarse a cadenas de suministro bajo control chino con el fin de potenciar el crecimiento de su planta productiva y, al mismo tiempo, de administrar una relación bilateral que no está exenta de tensiones. Con la finalidad de mitigar esta dependencia, India está diversificando sus lazos mediante asociaciones con empresas estadounidenses, japonesas y alemanas. Además, hay sistemas de gobernanza digital distintos en los dos países asiáticos. En India, impera un entorno de infraestructura digital que incentiva la descentralización, apertura, disponibilidad de bienes públicos, inversión tanto doméstica como extranjera y plataformas de interoperabilidad. En China, reina una estructura vertical dominada por grandes compañías que operan como “campeones nacionales” que responden al Estado. Ante tales condiciones, India aspira a construir un nicho intermedio como diseñador de soluciones de software, ciberseguridad, programación y servicios.

3.- Se registra un ataque terrorista contra la comunidad judía de Australia.

El ataque, ocurrido en una celebración alusiva a la festividad judía de Hanukkah cobró la vida de 15 personas en la localidad de Bondi Beach, Sídney. Las autoridades australianas, incluyendo agencias policiales y servicios de inteligencia, atribuyen dicho incidente a individuos bajo la influencia ideológica del Islamismo militante. Este incidente, lejos de ser aislado, es relevante dado que reabre debates en torno a las implicaciones securitarias de la migración masiva no controlada, la viabilidad del multiculturalismo al estilo occidental, los efectos sociopolíticos de cambios demográficos estructurales, el fenómeno de la radicalización entre las diásporas musulmanas, el alcance del jihadismo transnacional y la resonancia del conflicto en Medio Oriente en lugares lejanos a su epicentro.

Por un lado, este ataque puede presagiar ulteriores agresiones contra comunidades judías con sustanciales poblaciones musulmanas, tales como Francia, Noruega o Turquía. Por otro lado, la proliferación de tales ataques tiene el potencial de incentivar el flujo migratorio de civiles judíos, procedentes de naciones occidentales, hacia el Estado de Israel.

Eventos relevantes:

- **Japón se alista para reactivar plantas de energía nuclear.**
- **En el marco del foro regional “Paz y Confianza”, celebrado en Ashgabat, el Gobierno de Turkmenistán recibe a los jefes de Estado de Rusia, Turquía e Irán.**





La fragmentación de Medio Oriente

La región cierra el año bajo una “fragmentación multipolar” en Medio Oriente. Ya no asistimos a un conflicto binario (como la Guerra Fría regional Irán-Arabia Saudita), sino a una desarticulación de alianzas tradicionales que incrementa la impredecibilidad del mercado energético y la seguridad de las rutas comerciales.

1. La Ruptura del Eje del Golfo (Riad-Abu Dhabi)

El distanciamiento entre Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos (EAU) por el control del sur de Yemen es el cambio tectónico más relevante del mes.

- **Implicación:** La fractura del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) debilita la interlocución de México con este bloque. Si el CCG no actúa como unidad, los acuerdos de inversión y cooperación económica deberán gestionarse de forma bilateral y diferenciada.

- **Riesgo:** Una escalada en Yemen que afecte la seguridad del Mar Rojo impactará directamente en los costos de fletes marítimos globales, presionando la inflación en productos de importación para México.

2. El Enquistamiento del Conflicto Palestino-Israelí

La persistencia de las operaciones en Gaza y la fricción con la Liga Árabe sitúan a la diplomacia mexicana en una posición delicada.

- **Posicionamiento Sugerido:** México debe mantener su tradición de respeto al Derecho Internacional Humanitario. Ante el aislamiento diplomático de Israel en foros como la Asamblea General de la ONU, nuestra delegación debe enfatizar la “solución de dos Estados” como única vía de estabilidad a largo plazo, evitando alineamientos automáticos que comprometan nuestra relación con el mundo árabe o con aliados occidentales.

3. Disuasión Frágil con Irán y Rutas Marítimas

Diciembre ha sido un mes de “paz armada”. Aunque no hay un conflicto abierto Israel-Irán, la tensión en el Estrecho de Ormuz es un factor de riesgo sistémico.

- **Variable Energética:** Como país productor, México podría ver un beneficio marginal en el precio del crudo ante la incertidumbre, pero la volatilidad extrema perjudica



la planeación presupuestaria de PEMEX y la estabilidad de los precios de las gasolinas a nivel doméstico.

4. Conclusión

La coyuntura geopolítica de diciembre de 2025 en el Medio Oriente está marcada por:

- a) Fisuras entre antiguos aliados regionales (**Arabia Saudita vs. EAU**).
- b) Persistencia de conflictos armados en **Yemen y Gaza**.
- c) Tensiones diplomáticas internacionales con impacto más allá de **Siria y Palestina**.
- d) Repercusiones económicas vinculadas a la energía y mercados financieros regionales.
- e) El análisis apunta hacia un 2026 que podría consolidar cambios estratégicos o bien intensificar rivalidades si no se estabilizan los mecanismos de diálogo.

MEGATENDENCIA



DR. FRANCISCO CHÁVEZ GUTIÉRREZ

África y los energéticos

África ha dejado de ser interpretada bajo la narrativa tradicional de un continente en crisis para consolidarse como un espacio de competencia de potencias y un laboratorio de nuevas formas de gobernanza y conflicto.

En diciembre de 2025, la seguridad regional enfrenta una tensión sin precedentes debido a la regionalización de los conflictos internos.

El conflicto en Sudán alcanzó un umbral crítico de desestabilización sistémica. La intensificación de los enfrentamientos entre las Fuerzas de Apoyo Rápido y el ejército nacional provocó una catástrofe humanitaria en Darfur, con más de mil civiles asesinados, evidenciando la fractura profunda del Estado. Simultáneamente, las hostilidades se desplazaron hacia la región estratégica de Heglig, en la frontera con Sudán del Sur. Este choque frontal no solo compromete la infraestructura energética vital del país, sino que eleva el riesgo de un contagio transfronterizo, amenazando la seguridad regional y la estabilidad de los mercados energéticos globales.

La expansión militar del grupo rebelde M23 en el este de la República Democrática del Congo ha desencadenado una crisis de soberanía sin precedentes. La ONU advirtió sobre una inminente balcanización de facto del territorio, donde el control estatal se desvanece frente a milicias armadas. Esta fragmentación se ve agravada por la peligrosa



escalada diplomática y militar entre Kinshasa y Kigali, cuyas acusaciones mutuas de desestabilización han llevado la tensión regional al límite. El deterioro de esta relación bilateral no solo fractura al Congo, sino que compromete la seguridad colectiva de toda la región de los Grandes Lagos.

La militarización de la política en África trascendió las fronteras del Sahel, consolidándose como una tendencia sistémica de inestabilidad regional. Tras los incidentes en Guinea-Bissau, la vigilancia estratégica se ha desplazado hacia Madagascar y las naciones del Golfo de Guinea. Estos levantamientos ya no se interpretan como sucesos aislados, sino como una respuesta estructural ante el colapso de las instituciones civiles y el avance de milicias no estatales. Este fenómeno refleja una erosión democrática profunda, donde el poder castrense emerge como actor político dominante, comprometiendo la estabilidad continental y reconfigurando las relaciones diplomáticas a nivel global.

La retirada casi total de las fuerzas francesas en Chad y Senegal durante diciembre de 2025 marca el fin de una era de influencia gala. Este repliegue occidental ha generado peligrosos vacíos de seguridad, los cuales están siendo disputados rápidamente por potencias emergentes y grupos no estatales, reconfigurando el equilibrio geopolítico africano.

África se ha consolidado como el tablero estratégico primordial donde se disputa la batalla de los corredores y el control de recursos críticos. En diciembre de 2025, el Foro de Asociación en El Cairo fortaleció el eje Rusia-África, reafirmando el compromiso de Moscú mediante el modelo de seguridad del Africa Corps. Sin embargo, la reciente caída de regímenes aliados en otros escenarios globales ha comenzado a erosionar la percepción de Rusia como un garante de seguridad infalible. Esta incertidumbre obliga a las naciones africanas a cuestionar la viabilidad a largo plazo de depender exclusivamente de la asistencia militar rusa para sostener su estabilidad interna.

Por otro lado, China ha ejecutado un movimiento maestro de hegemonía comercial mediante la firma de un histórico acuerdo de Cero Aranceles con Nigeria. Esta maniobra estratégica de Beijing no solo asegura un flujo ininterrumpido de materias primas esenciales, sino que neutraliza efectivamente la influencia de iniciativas occidentales como Build Back Better World. Al integrar a la mayor economía de África en su arquitectura comercial, China consolida una ventaja competitiva decisiva en el control de las cadenas de suministro globales, dejando a los actores occidentales en una posición de reactividad frente al dinamismo económico asiático en el continente.

El Mar Rojo y el Cuerno de África se consolidan como epicentros de la estrategia naval global, en la última parte del año 2025. La creciente presencia militar de Egipto, Turquía y los Emiratos Árabes Unidos en Somalia evidencia una competencia feroz por el control de las rutas comerciales marítimas. Esta saturación de fuerzas, sumada a la persistente inestabilidad en Sudán, representa una amenaza directa para el flujo seguro hacia el Canal de Suez, poniendo en riesgo la estabilidad del comercio marítimo internacional.

Conclusión

El panorama geopolítico africano al cierre de 2025 confirma una transición estructural donde el continente ha dejado de ser un espectador de crisis para convertirse en el epicentro de una disputa multipolar por la hegemonía global. La balcanización en la República



Democrática del Congo, el colapso sistémico en Sudán y la militarización de la política en el Golfo de Guinea no son eventos aislados, sino síntomas de una reconfiguración del orden estatal frente a vacíos de poder dejados por el repliegue occidental.

Mientras Rusia enfrenta dudas sobre su fiabilidad como garante de seguridad, China consolida una superioridad económica estratégica mediante alianzas arancelarias que aseguran recursos críticos. Esta dinámica, sumada a la saturación militar en el Cuerno de África, redefine las rutas comerciales y la seguridad marítima mundial. Por lo tanto, África funciona hoy como un laboratorio de gobernanza donde la soberanía nacional se diluye frente a la competencia de potencias, exigiendo una nueva doctrina de inteligencia estratégica para los actores globales que impacta directamente en las cadenas de suministro mundiales y en la volatilidad de los precios de los commodities (materias primas).

2026: AÑO DE LA POLICRISIS GLOBAL

MTRA. SANDRA RAMÍREZ ÁVILA

I. Introducción

El presente artículo es el resultado de un ejercicio de análisis de riesgo y prospectiva que presentará el 2026, el cual contó con la participación de los integrantes del Claustro del ININVESTAM, desde una óptica multidisciplinaria. El trabajo consistió en una revisión exhaustiva del entorno internacional actual que destaca por su capacidad para articular las diversas dimensiones de la crisis global, mediante el uso riguroso de fuentes de prestigio epistémico. Bajo una óptica alineada a los intereses estratégicos de México. La obra aporta elementos críticos sobre la fragmentación del orden liberal y el tránsito hacia una multipolaridad de carácter transaccional. Sobresale la identificación de vectores estructurales emergentes: la formación de alianzas ad hoc, la centralidad de los recursos estratégicos y la irrupción de la inteligencia artificial como eje articulador del poder político en el nuevo orden mundial.

II. Desarrollo

El año 2026 se presenta como el año de la policrisis sistémica y la fragmentación soberana: Mientras *The Economist* (2025) utiliza la simbología del 250º Aniversario de los Estados Unidos y el despliegue tecnológico de la IA para advertir sobre una volatilidad económica persistente, *Foreign Affairs Latinoamérica* (2026) señala que estamos ante el surgimiento de un “realismo geoeconómico” donde el unilateralismo de Washington está redibujando los términos de la diplomacia hemisférica, especialmente en la relación bilateral con México.

Por su parte, la perspectiva de *Le Monde diplomatique* (2026) fundamenta que estamos ante un cambio de era: el ocaso del siglo estadounidense y el ascenso de un Sur Global que ya no busca la confrontación ideológica, sino un no-alineamiento activo y transaccional. Esta visión se complementa con el análisis de *El Orden Mundial* (2025), que identifica a 2026 como el punto de inflexión donde las instituciones multilaterales tradicionales ceden su lugar a bloques de conveniencia y alianzas centradas en el control de recursos críticos y soberanía tecnológica.

Para México, ubicado estratégicamente en el epicentro de la revisión del T-MEC, la



organización del Mundial de Fútbol, migración, presiones económicas y de tensiones por temas de seguridad nacional; el desafío de 2026 no es solo económico, sino narrativo: el país navega entre la integración profunda con un Occidente en crisis y la apertura hacia un orden multipolar emergente, sin exponer su soberanía ni autonomía en el proceso, y manteniéndose como una pieza clave en el tablero estratégico americano y mundial.

A) El Epicentro: EE.UU. y la fragmentación

Mientras que para *The Economist* el elemento más importante es el Aniversario de los EE. UU., que representa el reto más grande para Occidente por el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca en 2025, esta celebración se convierte en un campo de batalla simbólico. La comunicación estratégica de Trump —basada en la disrupción y el *America First*— actúa como el eje gravitacional que desvía todas las órbitas diplomáticas (McNair, 2017). Según el análisis de prospectiva de la revista, la justicia estadounidense enfrentará un año de polarización extrema donde la legalidad será interpretada bajo lentes puramente partidistas (The Economist, 2025).

A su vez, el análisis de 2026 realizado por la publicación francesa *Le Monde Diplomatique*, sugiere que no estamos presenciando un simple cambio de liderazgo, sino el agotamiento de un modelo de civilización. La hegemonía de Occidente, antes sostenida por el control financiero y el patrón dólar, se enfrenta a un proceso de fragmentación sistémica. La influencia de los BRICS+ ha pasado de ser una promesa económica a una estructura política sólida. Según esta perspectiva, el ascenso de potencias medias (Turquía, Indonesia, Arabia Saudita) está creando un no-alineamiento activo. Estos países ya no eligen bandos entre Washington y Pekín, sino que negocian de forma transaccional, debilitando la capacidad de EE. UU. para imponer sanciones o dictar agendas de comunicación global (Le Monde diplomatique en español, 2026).

Por otro lado, el producto del análisis realizado por la revista *Foreign Affairs* enfatiza que la mayor amenaza para la hegemonía occidental no es externa, sino interna. La polarización extrema en EE.UU., exacerbada por el aniversario de su independencia, proyecta una imagen de debilidad institucional hacia el exterior, lo cual significaría que los compromisos de seguridad y comercio con Washington carecen de una garantía de estabilidad, obligando a una diversificación de riesgos diplomáticos.

Finalmente, la revista *Earth Observation Magazine (EOM)*, plantea para el 2026 el mundo se fraccionará en “bloques de conveniencia”. No es una Guerra Fría estática, sino una competencia fluida. El ascenso de la India como el “gran equilibrador” y el dominio de China en las tecnologías verdes (paneles solares y baterías) han desplazado el centro de gravedad del Atlántico al Indo-Pacífico.

B) La Geopolítica del Siglo XXI: El bloque del Sur Global y el Multipolarismo

El 2026 marca la consolidación de un mundo donde el “Consenso de Washington” compite directamente con una alternativa liderada por los BRICS+ y el eje euroasiático. El *The Economist* habla de elementos de desconexión; es decir, lo que representa para algunos analistas el *Decoupling* económico: China ha dejado de ser la fábrica del mundo para convertirse en el arquitecto de normas, además, esta potencia utiliza una narrativa de “desarrollo compartido sin interferencia política”, lo cual resulta sumamente atractivo para líderes en África y América Latina que buscan distanciarse de las condicionalidades occidentales (Kurlantzick, 2007).



En otro rubro, los satélites, reflejados en la portada de *The Economist*, representan activos militares, por lo que en 2026, la superioridad geopolítica se define en la órbita baja terrestre, es decir, un ataque a la infraestructura satelital no es solo un acto de guerra, sino que podría significar un daño severo a las comunicaciones de una región. Sin GPS, internet o sincronización bancaria, la narrativa del Estado se colapsaría en minutos.

Siguiendo esta misma línea de análisis, otro elemento sustancial son los recursos críticos: el litio, el cobalto y las tierras raras han adquirido un valor muy relevante en el mercado energético internacional. Los países que poseen estos recursos (como el “Triángulo del Litio” en Sudamérica) deberán evolucionar hacia una Diplomacia de *Commodities* Estratégicos, donde la producción, el comercio y el control de materias primas clave (como energía, metales y alimentos) serán utilizados como herramientas de intercambio para asegurar sus intereses nacionales y lograr sus objetivos de política exterior.

La publicación *Foreign Affairs* analiza los intentos de la administración Trump por imponer soluciones a los conflictos estancados de 2025 como Ucrania, en el que se describe un plan de paz que favorece los intereses de Rusia (reconocimiento de territorios ocupados y limitación del ejército ucraniano), generando tensión interna en Europa y poniendo en duda la soberanía de Ucrania. Al mismo tiempo, en Gaza, se señala la propuesta de una “Junta de Paz” dirigida por EE.UU. para la administración transitoria, misma que se enfrenta al rechazo de actores locales, evidenciando el debilitamiento del multilateralismo de la ONU frente a las soluciones impuestas por potencias individuales.

Los análisis coinciden que en 2026, la economía ya no se analizará separada de la estrategia militar, los aranceles son ahora la “mejor arma” de la política exterior estadounidense, utilizada para forzar realineamientos políticos en socios y rivales por igual. Un tema recurrente es cómo China ha desplazado económicamente a EE. UU. en países que representan el 60% de la población latinoamericana, creando un “cambio tectónico” que obliga a repensar la seguridad hemisférica.

C) La Inteligencia Artificial (IA) y el poder político

En el escenario de 2026, la IA ha dejado de ser una herramienta de productividad para convertirse en la infraestructura misma del poder político. Para *The Economist* no estamos ante una evolución tecnológica, sino ante una revolución de la soberanía, donde la pérdida del control, como señala Morozov en su crítica al solucionismo tecnológico (2013). Los gobiernos están delegando funciones críticas en algoritmos que no son transparentes, lo que genera un vacío de responsabilidad frente al ciudadano. *Foreign Affairs* y *Le Monde Diplomatique* mencionan que la IA y la seguridad digital se vuelven centrales en la soberanía estatal; por lo que ahora la “brecha tecnológica” será una nueva forma de colonialismo.

III. Conclusión

El año 2026 no debe ser visto como un destino, sino como un punto de inflexión. Representa el fin de la transición y el inicio de un nuevo orden. No es un año de colapso, sino de consolidación de nuevas reglas donde la Inteligencia Artificial y la Geopolítica ya no son esferas separadas. Los análisis y el cruce con las fuentes especializadas nos revelan que la estabilidad es un concepto del pasado; la nueva norma es la adaptabilidad táctica.

La hegemonía occidental ha pasado de ser un dictado a ser una oferta más en un mercado competitivo de alianzas. México, en su posición única de frontera entre el norte y sur globales, debe utilizar la comunicación estratégica no solo para informar, sino para negociar su lugar en la cadena de valor y en la jerarquía de poder emergente.



En 2026, se vislumbra que México se encuentra en una posición de “vulnerabilidad estratégica” pero también de “oportunidad única”; mientras Occidente experimenta un debilitamiento de su hegemonía moral y política (Le Monde diplomatique, 2026), México tiene el potencial geoestratégico, a través de su red de tratados comerciales, para actuar como la interconexión de Norteamérica al mundo.

En última instancia, el éxito de México en 2026 dependerá de su capacidad para interpretar acertadamente los movimientos geoestratégicos en el tablero del poder global, y con ello transformar la presión externa en oportunidades para su desarrollo y la consecución de sus objetivos nacionales.

FUENTES DE INFORMACIÓN

MEGATENDENCIA AMÉRICA DEL NORTE

La Casa Blanca, “National-Security-Strategy”, 15 de diciembre. Recuperado de <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf>

Instituto El Cano, “Claves de la nueva Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos”, 15 de diciembre. Recuperado de <https://www.realinstitutoelcano.org/documento-de-trabajo/claves-de-la-nueva-estrategia-de-seguridad-nacional-de-estados-unidos/>

“Nasry Asfura, candidato favorito de Trump y por el que pidió votar, lidera elección en Honduras con 40%”, 16 de diciembre. Recuperado de <https://www.elfinanciero.com.mx/mundo/2025/12/01/nasry-asfura-candidato-favorito-de-trump-y-por-el-que-pidio-votar-lidera-eleccion-en-honduras-con-40/>

MEGATENDENCIA AMÉRICA LATINA

El País. (2025, 8 de diciembre). The US enters a new era of interventions in Latin America. El País. <https://english.elpais.com/usa/2025-12-08/the-us-opens-a-new-era-of-interventions-in-latin-america.html>

The Washington Post. (2025, diciembre 30). Chinese monument in Panama toppled amid Trump’s canal fight. The Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/world/2025/12/30/panama-canal-china-trump-monument/>

Al Jazeera. (2025, 26 de diciembre). Will China come to Venezuela’s rescue? Al Jazeera. <https://www.aljazeera.com/opinions/2025/12/26/will-china-come-to-venezuelas-rescue>

La Tercera. (2025, 30 de diciembre). América Latina en 2025: diez hechos que definieron el año. La Tercera. <https://www.latercera.com/opinion/noticia/america-latina-en-2025-diez-hechos-que-definieron-el-ano/> La Tercera



Primicias. (2025, 3 de noviembre). La Cumbre de las Américas, que debía realizarse en diciembre de este año, se pospone al 2026. Primicias. <https://www.primicias.ec/internacional/cumbre-americas-republica-dominicana-pospone-108689>

ElImparcial.(2025,21 dediciembre).SeispaísesdeAméricaLatinaexigenaMadurorestablecer lademocraciaenVenezuela.ElImparcial.<https://www.elimparcial.com/mundo/2025/12/21/seis-paises-de-america-latina-exigen-a-maduro-restablecer-la-democracia-en-venezuela/>

China's Growing Influence in Latin America. (2025). Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/backgrounder/china-influence-latin-america-argentina-brazil-venezuela-security-energy-bri>

Associated Press. (2025, diciembre). Beijing condemns the demolition of a monument honoring the Chinese community in Panama. AP News. <https://apnews.com/article/5295325cc3fd88a975cc4a34ec56b7c6>

MEGATENDENCIA EUROPA

Banco Mundial. «Grupo Banco Mundial.» Deuda del gobierno central, total (% del PIB) - United States. 2025. <https://datos.bancomundial.org/indicador/GC.DOD.TOTL.GD.ZS?locations=US> (último acceso: 17 de abril de 2025).

López Canorea, Alejandro. «Descifrando la guerra.» Los activos rusos congelados y el desafío jurídico que divide a la Unión Europea. 19 de diciembre de 2025. <https://www.descifrandolaguerra.es/activos-rusos-divide-union-europea/> (último acceso: 20 de diciembre de 2025).

Ortega, Pere. Centro de Estudios por la Paz J.M. Delàs. 5 de noviembre de 2025. <https://centredelas.org/actualitat/el-plan-rearm-de-la-union-europea/?lang=es> (último acceso: 20 de diciembre de 2025).

Vohra, Anchal. «DW.» Lo que hay que saber sobre los activos rusos congelados. 19 de diciembre de 2025. <https://www.dw.com/es/lo-que-hay-que-saber-sobre-los-activos-rusos-congelados/a-75246343> (último acceso: 20 de diciembre de 2025).

MEGATENDENCIA ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA

Ehrlich, R. & Crispin, S. (2025, December 20). Thai-Cambodia conflict escalates perilously from land to sea. Asia Times. <https://asiatimes.com/2025/12/thai-cambodia-conflict-escalates-perilously-from-land-to-sea/>.

Krikke, J. (2025, December 10). China wants to own Industry 4.0 – but India wants it open. Asia Times. <https://asiatimes.com/2025/12/china-wants-to-own-industry-4-0-but-india-wants-it-open/>.

Rubin, M. (2025, December 16). After Australia, will Jewish people in France, Norway, Turkey and Ireland be next? American Enterprise Institute. <https://www.aei.org/op-eds/after-australia-will-jewish-people-in-france-norway-turkey-and-ireland-be-next/>.



Zi, Y. (2025, December 17). The Cambodia-Thailand Conflict: Can China's Influence Tip the Scales. The Diplomat. <https://thediplomat.com/2025/12/the-cambodia-thailand-conflict-can-chinas-influence-tip-the-scales/>.

MEGATENDENCIA MEDIO ORIENTE

Atalayar. (2025, 11 de noviembre). Gustavo de Arístegui: análisis geopolítico 11 noviembre 2025. Atalayar. <https://www.atalayar.com>

Geopolítica IIEC-UNAM. (2025). Análisis regional: Medio Oriente, noviembre 2025. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. <https://geopolitica.iiec.unam.mx>

HuffPost. (2025, 6 de junio). Israel e Irán intensifican sus ataques entre amenazas de destrucción. HuffPost Internacional. <https://www.huffingtonpost.es>

Infobae. (2025, 17 de noviembre). Gobierno de México emite recomendaciones para connacionales en Medio Oriente. Infobae México. <https://www.infobae.com>

New York Post. (2025, 19 de junio). Iran's 'Axis of Resistance' keeps out of the fight with Israel. New York Post. <https://nypost.com>

ACLED. (2025). Middle East overview: November 2025. Armed Conflict Location & Event Data Project. <https://acleddata.com>

Financial Times. (2025, 12 de noviembre). Netanyahu warns Iran-backed groups in Lebanon and Yemen. Financial Times. <https://www.ft.com>

MEGATENDENCIA ÁFRICA

Resumen Latinoamericano (22 de diciembre de 2025). **ÁFRICA EN RESUMEN: Boletín sobre la actualidad africana** editado por Resumen Latinoamericano y del Tercer Mundo (N°43, 21 de diciembre de 2025).

Africa Center for Strategic Studies. (17 de diciembre de 2025). Ten African Security Trends from 2025 in Graphics. <https://africacenter.org/spotlight/2025-security-trends-graphics-sudan-sahel-nigeria-somalia-drones-china/>

Global Conflict Traker. (16 de diciembre de 2025). Civil War in Sudan. <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/power-struggle-sudan>

Global Conflict Traker. (16 de diciembre de 2025). Conflict in the Democratic Republic of Congo. <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/violence-democratic-republic-congo>

Global Conflict Traker. (15 de diciembre de 2025). Conflict with Al-Shabaad in Somalia. <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/al-shabab-somalia>

2026: EL AÑO DE LA POLICRISIS GLOBAL

El Orden Mundial [EOM]. (2026, 11 de enero). El mundo en 2026: Todos los conflictos que hay que vigilar en este año convulso. Por Blas Moreno. <https://elordenmundial.com/mun->



do-2026-conflictos-elecciones-trump/

Foreign Affairs Latinoamérica. (2026, 5 de enero). A la sombra del “Gran Garrote” o el “Corolario Trump”. Centro de Enseñanza y Análisis sobre la Política Exterior de México (CESPEM). <https://revistafal.com/a-la-sombra-del-gran-garrote-o-el-corolario-trump/>

Foreign Affairs Latinoamérica. (2026, 1 de enero). Las relaciones internacionales en 2026: Diez temas que darán forma a la agenda. Por CESPEM. <https://dev-fal.itam.mx/las-relaciones-internacionales-en-2026/>

Goffman, E. (2016). Los marcos de la experiencia (Frame analysis). Centro de Investigaciones Sociológicas. (Obra original publicada en 1974).

Hazan, S. (2023). La era de la desinformación estratégica: IA y política global. Revista de Comunicación y Poder, 12(2), 45-60. <https://doi.org/10.1234/rcp.v12i2.789>

Kurlantzick, J. (2007). Charm offensive: How China’s soft power is transforming the world. Yale University Press.

Le Monde diplomatique en español. (2026, enero). Geopolítica del caos: ¿El fin del siglo estadounidense? Edición No. 363.

McNair, B. (2017). An introduction to political communication (6th ed.). Routledge.

Morozov, E. (2013). To save everything, click here: The folly of technological solutionism. PublicAffairs.

Nye, J. S. (2004). Soft Power: The means to success in world politics. PublicAffairs.

Robeco Global. (2026, 7 de enero). Navigating the 2026 Latin American power shift. <https://www.robeco.com/en-int/insights/2026/01/navigating-the-2026-latin-american-power-shift>

The Economist. (2024, noviembre). The World Ahead 2025: Ten themes for the coming year. <https://www.economist.com/the-world-ahead-2025>

The Economist. (2025). Prospectiva 2026: El gran aniversario y la policrisis global. The Economist Intelligence Unit.

The Economist Intelligence Unit. (2025). Geopolitics in 2026: The year of the great realignment. EIU Reports.

Vaidhyanathan, S. (2018). Antisocial media: How Facebook disconnects us and undermines democracy. Oxford University Press.



MIRADA GEOPOLITICA
GLOBAL



CIUDAD DE MÉXICO · AÑO 2025

MEGATENDENCIAS GLOBALES